**Аналитическая справка по результатам пробных репетиционных работ в форме ГИА**

 **в 11 классе в 2023-24 учебном году**

**Математика**

**Цель**: отработать процедуру организации  и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11  классов по результатам    пробного экзамена по  математике .

**Дата проведения**: 14.10.2023 г.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 14 октября 2023 года проведена пробная репетиционная работа математике в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Список****класса** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **Всего баллов** | **Оценка** |
| **Базовый уровень** |
| 1 | Бочарникова В. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 13 | **4** |
| 2 | Заиченко В. | 1 | 1 | 0 | 0 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | 0 | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | 0 | - | 10 | **3** |
| 3 | Заиченко Э. | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | 1 | 0 | 1 | - | 0 | 1 | - | - | 10 | **3** |
| 4 | Костюкова М | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | 0 | 1 | - | - | 9 | **3** |
| 5 | Телень К. | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - | 5 | **2** |
| 6 | Прошевский В. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 0 | - | 1 | - | - | - | 0 | - | - | 9 | **3** |
| Справились  | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | - | - | 4 | - | - |  |  |
| Не приступили | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 |  |  |
| **Профильный уровень** |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **Всего баллов** | **Всего тестовых балла** |
| 1 | Васютина П. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | 0 | - | - | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | **17** |
| 2 | Захаров М. | 1 | - | - | 1 | 0 | 0 | - | 0 | - | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | **17** |

**Выводы (базовый уровень):**

1. Лучше всего справились с заданиями по темам: установление соответствий между величинами; решение прикладной задачи; задачи на квадратной решётке; работа с графиками.
2. Наибольшие затруднения вызвали задания: задание на вычисление площади поверхности геометрического тела; решение неравенств; задача на вероятность.
3. Из 6 учащихся, выполнявших работу, набрали необходимый минимум 5 человек. Ученица Телень Ксения показала наименьший результат по школе 5 б.

**Выводы (профильный уровень):**

1. Лучше всего справились с заданиями по темам: решение уравнений (1уч); задание на нахождение вероятности; решение задач на движение (1 уч.).
2. Наибольшие затруднения вызвали задания: задание на нахождение разности векторов; на работу с графиком производной функции; применение теорем вероятностей; нахождение наибольшего значения функции, с помощью производной.
3. Учащиеся не прошли минимальный порог, набрав по 3б (17 тестовых баллов): Васютина Полина, Захаров Максим.

**Рекомендации для учащихся:**

* 1. Обратить особое внимание на изучение следующих тем по математике:

- решение уравнений;

- анализ таблиц и графиков

- расчёты по формулам;

- планиметрия.

* 1. Постоянно совершенствовать вычислительные навыки
	2. Организовать ежедневные консультации с учащимися, не прошедшими минимальный порог.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. учащегося | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | Первичный балл  | Тестовый балл |
| 1 | Телень Ксения | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | Х | 0 | Х | Х | Х | Х | 14 | 28 |
| 2 | Захаров Максим | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х | 17 | 34 |
| 3 | Костюкова Марина | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | Х | Х | Х | 1 | 3 | Х | Х | Х | 16 | 32 |
| 4 | Бочарникова Варвара | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | Х | 1 | 1 | 2 | 2 | Х | Х | Х | 3 | 4 | Х | Х | Х | 29 | 53 |
| 5 | Прошевский Владимир | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | Х | Х | Х | 0 | Х | Х | Х | 18 | 36 |
| Справились полностью | **5** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **4** | **1** | **2** | **1** | **2** | **0** | **2** | **1** | **3** | **4** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** |  |  |
| Не приступили к выполнению | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **4** | **5** | **2** | **2** | **5** | **5** | **5** |  |  |

**Выводы:**

1. Лучше всего справились с заданиями №1,8,17
2. Наибольшие затруднения, при выполнении первой части КИМ, вызвали задания № 4.6,9,11,13,14,15.
3. Никто не приступил к выполнению заданий 20,23,24,25.
4. Из 5 учащихся, выполнявших работу, набрала необходимый минимум только Бочарникова В..
5. С заданием №13 , где необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти, не справился никто.
6. НЕ справились с выполнением заданий 18,19,20,23,24,25.
7. Наилучший результат показала – Бочарникова Варвара (53 балла), самый низкий результат (28 баллов ) – у Телень Ксении.
8. Минимальный порог (первичный – 20 баллов, тестовый – 42) преодолела только Бочарникова Варвара.
9. Средний балл – 36,6 балла.

**Рекомендации для учащихся:**

* 1. Обратить особое внимание на изучение следующих тем по обществознанию:

- полномочия субъектов государственной власти;

- личные права граждан (политические, гражданские и т.д.);

- виды правонарушений;

- факторы экономического роста;

- признаки государства, признаки правового государства.

* 1. Продолжить совершенствовать умения анализировать схемы, диаграммы, графики, таблицы и т.д. Задание № 9 вызвало наибольшие затруднения.
	2. Развивать умения работы с текстами.
	3. Правильно распределять время при выполнении работы.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. уч-ся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **Всего баллов** |
| 1 | Заиченко Эвелина | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Справилась  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Не приступила |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Часть 1им

Часть 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** | **33** | **34** | **Всего первичных баллов** | **Итого баллов** | **Вторичный балл** |
| 2 | 4 | 10 | Х | Х | Х | Х | Х | Х | 5 | Х | Х | 21 | 42 | 68 |
| 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |

**Выводы:**

1. Ученица прошла хорошо задания базового уровня.

**Рекомендации для учащейся:**

Необходимо повторить следующие темы:

* 1. Классификация и свойства неорганических веществ
	2. Свойства азотсодержащих органических соединений
	3. Характерные химические свойства углеводородов
	4. Свойства альдегидов, спиртов, кислот, сложных эфиров, фенола
	5. Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов
	6. Электролиз расплавов и растворов
	7. Гидролиз солей
	8. Обратимые и необратимые реакции

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. уч-ся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** |  | **Всего баллов** |
| 1 | Заиченко Эвелина | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |  | 17 |
| Справилась  | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |
| Не приступила |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Часть 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **Итого баллов** | **Первичный балл** | **Вторичный балл** |
|  | 0 | 0 | 2 | 1 | Х | Х | 3 | 6 | 23 | 45 |
| Справилась  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Не приступила |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |

**Рекомендации для учащейся**

1. Повторить следующие темы:
2. Хромосомный и соматический наборы клетки; Экосистемы и их закономерности -11класс
3. Строение клетки -10класс
4. Размножение хвойных и Покрытосеменных растений-7класс
5. Строение и работа сердца, Круги кровообращения-9класс
6. Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся  биологическую информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
7. Формулировать собственные суждения и аргументы.
8. Отработать задания по цитологии

**История**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Номер задания** | **Кол-во баллов** |
| **№** | **ФИ учащегося** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |  |
| **1** | Бочарникова В |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Прошевский Н | **2** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** |
| **3** | Костюкова М | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** |
| **4** | Телень К | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** |

**Анализ ошибок, допущенных учащимися**

Больше всего ошибок в первой части тестирования учащиеся допускали в хронологии событий в всеобщей и Отечественной истории.

Анализ выявил плохой процент знаний исторических фактов (больше 61%), выпускникам особенно сложно даются факты истории России 20 века. Ученики испытывают сложности в теме Великой Отечественной войны, исторической географии. Это видно по неправильно вставленным годам указанных в задании №4.

Самым сложным для учащихся остается задание 17-19– рассуждение, в котором нужно аргументировать свое мнение историческими фактами и при этом не допустить ошибок.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. уч-ся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **Всего баллов** |
| 1 | Васютина Полина | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 0 | - | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 |
| 2 | Захаров Максим | 1 | - | 1 | 0 | - | 0 | - | - | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Справились | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Не приступили |  | 1 |  |  | 2 |  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |  |
| **Макс. балл** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **29** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Первичный балл** | **Тестовый****балл** | **Оценка** |
| 0-5 | 7-34 | 2 |
| 6-7 | 40-43 | 3 |
| 8-20 | 46-78 | 4 |
| 21-29 | 80-100 | 5 |

**Выводы:**

1. Обучающиеся не прошли минимальный порог в 6 баллов. Данные результаты вызывают опасения, обучающимся необходимо уделить особое внимание подготовке к экзаменационной работе.
2. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями по темам: «Анализ информационных моделей», «Построение таблиц истинности логических выражений», «Поиск информации в реляционных базах данных», «Кодирование и декодирование информации. Передача информации», «Определение результатов работы простейших алгоритмов».
3. Наибольшие затруднения вызвали все остальные задания. Многие из заданий проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.
4. Результат выполнения заданий показал, что у учеников проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики. Это следующие сложные умения: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий. Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики и ИКТ необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам.

**Рекомендации для учителя:**

1. Ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися.
2. Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

**Рекомендации для обучающихся:**

1. Повторить теоретические основы по каждому из заданий, которые вызвали затруднения.
2. Совершенствовать вычислительные навыки.
3. Уделить особое внимание заданиям, касающимся основ теории алгоритмов и программирования.